V. 87, N 5

SEPTEMBER — OCTOBER 2020

СТРУКТУРА И ЛЮМИНЕСЦЕНТНЫЕ СВОЙСТВА КОМПЛЕКСОВ ЛЮТЕЦИЯ(III) С 5,10,15,20-ТЕТРАФЕНИЛПОРФИНОМ И ЕГО ПРОИЗВОДНЫМИ

М. П. Цвирко^{1*}, Б. Калота^{1*}, А. Микус², С. Островский²

УДК 535.372+535.373

¹ Университет им. Яна Длугоша в Ченстохове,

42-200, Ченстохова, Польша; e-mail: m.tsvirko@ajd.czest.pl; bartek.kalota@wp.pl ² Варшавский технологический университет, 00-664, Варшава, Польша

(Поступила 20 апреля 2020)

Исследованы спектрально-люминесцентные свойства новых комплексов хлор-лютеций(III) с 5,10,15,20-тетрафенилпорфином и его мононитрофенилпроизводным, имеющим пара-нитрогруппу в одном из мезофенильных колец. При 77 К комплексы показывают слабую флуоресценцию $(\varphi_{\phi_{\pi}} = 5 \cdot 10^{-4})$ и умеренную фосфоресценцию ($\varphi_{\phi_{oc\phi}} = 3 \cdot 10^{-2}$), а также фосфоресценцию при комнатной температуре. Тип экстралиганда (монодетантный — хлор, бидетантный — ацетилацетонат) и присутствие электронодонорной NO2-группы в мезофенильном кольце не оказывают заметного влияния на фотофизику Lu(III)-порфиринов. Спектр фосфоресценции комплексов смещен в длинноволновую область, а времена жизни фосфоресценции (2800—3100 мкс) больше, чем для известных сенсоров кислорода — Pt(II)- или Pd(II)-порфиринов. Оценен предел определения кислорода в растворах по тушению фосфоресценции Lu(III)-порфиринов.

Ключевые слова: порфирины, комплексы лютеция, неорганический аксиальный лиганд, сенсор кислорода, флуоресценция, фосфоресценция.

The spectral-luminescent properties of new complexes of chloro-lutetium(III) with 5,10,15,20-tetraphenylporphin and its mono-nitrophenyl derivative having a para-nitro group in one of the meso-phenyl rings were studied. The studied complexes show weak fluorescence ($\varphi_{fl} = 5 \cdot 10^{-4}$) and moderate phosphorescence ($\varphi_{phosph} = 3 \cdot 10^{-2}$) and also phosphorescence at room temperature at 77 K. The type of an extra ligand (monodentate — chlorine and bidentate — acetylacetonate) as well as the presence of electronwithdrawing NO₂ group in the meso-phenyl ring have no appreciable effect on photophysics of Lu(III) porphyrins. The phosphorescence spectrum of the studied complexes is shifted to the long-wavelength region, and the phosphorescence lifetimes are longer (2800–3100 μ s) than those of the known oxygen sensors — Pt(II)- or Pd(II)-porphyrins. The value of the oxygen determination limit in solutions was estimated from the quenching of the phosphorescence of the studied Lu(III) porphyrins.

Keywords: porphyrins, lutetium complexes, inorganic axial ligand, oxygen sensing, fluorescence, phosphorescence.

Введение. В последние десятилетия возрастает интерес к практическому использованию лантанид(III)-порфиринов [1-4]. Ранее применения были основаны главным образом на *f-f*-люминесценции Yb(III)-, Nd(III)- и Ег(III)-порфиринов в ближней ИК-области (БИК). Квантовый выход f-f-люминесценции этих комплексов сравнительно мал (0.1-0.5 %) [5, 6]. Новые возможности открывают молекулярная π - π^* -флуоресценция и фосфоресценция Lu(III)- и Gd(III)-порфиринов, не обладающих f-f-люминесценцией. Молекулярная люминесценция Lu(III)- и Gd(III)-порфиринов привлекательна для аналитических применений из-за большого (~180 нм) стоксова сдвига и достаточно высокого

STRUCTURE AND LUMINESCENCE PROPERTIES OF LUTETIUM(III)-COMPLEXES WITH 5,10,15,20-TETRAPHENYLPORPHIN AND ITS DERIVATIVES

M. P. Tsvirko^{1*}, B. Kalota^{1*}, A. Mikus², S. Ostrowski² (¹ Jan Długosz University in Czestochowa, Czestochowa, 42-200, Poland; e-mail: m.tsvirko@ajd.czest.pl; bartek.kalota@wp.pl; ² Warsaw University of Technology, Warsaw, 00-664, Poland)

квантового выхода БИК-фосфоресценции при комнатной температуре [7—10]. Кроме того, порфириновый лиганд допускает многочисленные модификации структуры комплекса и, соответственно, гибкое регулирование фотофизических и химических свойств хелата, что открывает новые возможности для дизайна люминофоров-сенсоров кислорода для различных применений.

Лантанид(III)-порфирины обычно включают в себя монодетантный, бидетантный или тридетантный аксиальный лиганды, такие как хлор, ацетилацетонат (acac) или гидро-трис((1-пиразолил) борат (Tp) соответственно [2]. В случае БИК-люминесцентных лантанид(III)-порфиринов (Yb(III), Nd(III), Er(III)) бидетантный или тридетантный аксиальный лиганды часто используются для предотвращения присоединения молекул растворителя, например H₂O, к иону Ln³⁺ [4]. Для Ln(III)-порфиринов, имеющих монодетантный аксиальный лиганд, на основании определения их структуры сделан вывод, что молекула растворителя (ДМФ или ТГФ) может входить в координационную сферу иона Ln³⁺ [1, 2]. Фосфоресцирующие мезозамещенные Lu(III)- и Gd(III)-порфирины, содержащие асас как аксиальный лиганд, исследованы в [8—10].

Известно [11, 12], что присоединение различных аксиальных лигандов к иону металла, включая дополнительное комплексообразование в полярных растворителях, может изменить фотофизику диамагнитных металлопорфиринов (Mg(II) или Ir(III)). Поскольку ионы Ln³⁺ имеют высокие координационные числа KЧ = 6—12, представляет интерес исследовать влияние типа экстралиганда на люминесценцию Lu(III)-порфиринов. Кроме того, присоединение нитрогруппы непосредственно к порфириновому макроциклу даже на мезофенильных кольцах свободных оснований порфиринов или Zn-порфиринов, как правило, тушит их люминесценцию [13—16]. Однако не ясно, может ли нитрогруппа влиять на фотофизику Lu(III)-порфиринов.

5,10,15,20-Тетрафенилпорфин (ТРР) — универсальная и популярная базовая структура для синтеза основанных на тетрапиррольном макроцикле материалов. Для большинства синтезированных лантанид(III)-порфиринов заместители распределяются симметрично на всех фенильных кольцах. С биомедицинской целью обычно используются монозамещенные (заместитель/заместители только в одном фенильном кольце) металлопорфирины.

В настоящей работе изучены фотофизические свойства Lu(III)Cl-тетрафенилпорфина, содержащего неорганический аксиальный лиганд (Cl), и его производного, имеющего нитрогруппу в одном из мезофенильных колец, и оценена возможность их использования в качестве сенсоров кислорода.

Эксперимент. Соединения хлоролютеций(III)-5,10,15,20-тетрафенилпорфин ([Lu-TPP]Cl) и хлоролютеций(III)-[5-(4-нитрофенил)-10,15,20-трифенилпорфин] ([Lu-TPP(NO)₂]Cl)



синтезированы методом [17]. Электронные спектры поглощения зарегистрированы на спектрофотометрах Metertech SP 8001 и Jasco V-730. Спектрально-люминесцентные измерения проведены для растворов в 2-метилтетрагидрофуране (2-Me-THF) при возбуждении излучением ксеноновой лампы 1000 Вт, спектральная ширина щели монохроматоров возбуждения и регистрации 1.0 нм. Кинетика фосфоресценции зарегистрирована с помощью спектрофлуориметра при возбуждении излучением импульсной ксеноновой лампы ИСШ-100 с помощью C3C-22-фильтра. Относительная точность измерений квантового выхода ± 30 % из-за перекрывания Q(0,1)-полосы флуоресценции комплекса и Q(0,0)-полосы флуоресценции свободного основания.

Результаты и их обсуждение. Определение аксиального лиганда — важная проблема при синтезе и исследовании лантанид(III)-порфиринов в растворах. Труднее охарактеризовать структуру комплексов, содержащих монодетантный лиганд (обычно неорганический) в растворе, чем содержащих, например, асас как бидетантный аксиальный лиганд. Это связано с тем, что неорганические лиганды, такие как хлор, могут быть идентифицированы меньшим количеством методов по сравнению с бидетантными (например, асас может быть идентифицирован методами ИК- и БИК-спектроскопии). Тем не менее результаты масс-спектрометрического исследования доказывают получение мономезозамещенных хлоролютеций(III)-порфиринов [17] и подтверждают заключение [1, 2, 4] о том, что молекулы растворителей с высокой координационной способностью могут дополнительно входить в координационную сферу комплекса. Полагаем, что в 2-Me-THF для иона Lu^{3+} KЧ = 7, а атом Cl и по крайней мере две молекулы 2-Me-THF включены в комплекс общей формулы Lu(TPP)Cl (MeTHF)₂.

Спектры поглощения рассматриваемых комплексов типичны для симметричных металлопорфиринов: интенсивная полоса Соре (полоса *B*, переход $S_0 \rightarrow S_2$) в диапазоне 400—450 нм и три менее интенсивные полосы Q(0,2), Q(0,1) и Q(0,0) (переход $S_0 \rightarrow S_1$) в диапазоне 500—600 нм (рис. 1 и табл. 1). Полоса Q(0,0) [Lu-TPP(NO)₂]Cl ($\lambda_{\text{макс}} = 592$ нм) смещена гипсохромно на 56 нм относительно $Q_x(0,0)$ ($\lambda_{\text{макс}} = 648$ нм) свободного основания (TPP(NO)₂) (рис. 1, *в*). Полагаем, что приближенная симметрия $D_{4h} \pi$ -электронной системы макроцикла порфирина сохраняется при введении однозамещенного фенильного кольца по причине близкого к перпендикулярному расположения фенильных колец относительно макроцикла порфирина.



Рис. 1. Спектры поглощения Lu(III)-порфиринов в CHCl₃ (*a*); изменение спектра поглощения при получении Lu(III)-порфирина: порфирин свободного основания (б) и продукт (*в*); на вставке — *Q*-полосы

Т	a б	ЛИ	ца	1.	Полосы	поглощения	Lu-комплексов
---	-----	----	----	----	--------	------------	---------------

Комплекс	Растворитель	Полоса Соре, нм	<i>Q</i> -полосы, нм
[Lu-TPP]Cl	CHCl ₃	420	509, 551, 588
[Lu-TPP(NO)2]Cl	CHCl ₃	422	516, 553, 592
[Lu-TPP]acac [9]	MeOH	418	512, 551, 587

Lu(III)-Порфирины, как и большинство диамагнитных металлопорфиринов, при возбуждении в полосы поглощения Соре или Q показывают красную флуоресценцию $S_1 \rightarrow S_0$, состоящую из полос Q(0,0) и Q(0,1), приближенно зеркально-симметричных полосам поглощения. Однако полосы Q(0,1) флуоресценции (~650—655 нм) Lu(III)-порфиринов более интенсивны, чем следует ожидать из правила зеркальной симметрии, из-за перекрывания с полосой Q(0,0) флуоресценции ($\lambda_{\text{макс}} = 645$ —650 нм) примеси свободного основания порфирина, содержащегося в растворе в следовых количествах (рис. 2, *a*). Поскольку квантовый выход флуоресценции значительно выше для свободных оснований порфиринов (~0.1 [18]), чем для их Lu (III)-комплексов (≤ 0.001 [7, 8]), и их полосы поглощения сильно перекрываются, даже незначительного количества безметального порфирина достаточно для проявления в спектре полос флуоресценции. Вследствие спектрального различия (~50 нм) Q(0,0)-полоса флуоресценции комплексов и свободных оснований порфиринов наблюдается Q(0,0)-полоса комплекса ~600 нм (рис. 2, *a*). Идентификация полос флуоресценции свободных оснований порфиринов (644 и 714 нм) или их Lu(III)-комплексов (600 и 655 нм, рис. 2, *a*) подтверждена спектрами возбуждения (для [Lu-TPP]Cl, рис. 2, *б*).

Квантовый выход фосфоресценции свободного основания ТРР очень мал ($\phi_{\phi oc\phi} = 6.7 \cdot 10^{-5}$ [18]) по сравнению с [Lu-TPP]Cl ($\phi_{\phi oc\phi} = 3.2 \cdot 10^{-2}$, табл. 2), поэтому в диапазоне 750—900 нм наблюдается только $T_1 \rightarrow S_0$ -фосфоресценция полученных комплексов (рис. 2, *a*). Видно, что квантовый выход фосфоресценции Lu(III)-порфиринов на два порядка больше, чем флуоресценции. Подобное отношение наблюдается и для Lu(III)-комплексов с другими порфириновыми лигандами [8] из-за внутреннего эффекта тяжелого атома, увеличивающего константы скорости всех интеркомбинационных (ISC) переходов (главным образом излучательного $T_1 \rightarrow S_0$) и приводящего к тушению флуоресценции и повышению интенсивности фосфоресценции [19]. В случае металлопорфиринов это обусловлено увеличением взаимодействия между незаполненной антисвязывающей $e_g(\pi^*)$ -орбиталью лиганда порфирина и заполненными d_{π} -орбиталями металлического иона [20]. Эффект тяжелого атома уменьшается с увеличением расстояния между макроциклом порфирина и координирующим ионом металла вследствие уменьшения перекрывания $e_g(\pi^*)$ - и d_{π} -орбиталей.

Высокая константа скорости $S_1 \rightarrow T_1$ интеркомбинационной конверсии не только уменьшает квантовый выход флуоресценции $\phi_{\phi\pi}$ (до 5 · 10⁻⁴), но и должна сильно уменьшить время жизни флуоресценции $\tau_{\phi\pi}$, которое для Lu(III)-порфирина может быть оценено из соотношения $\tau_{\phi\pi} = \phi_{\phi\pi}/k_{\phi\pi}$, где $k_{\phi\pi}$ — константа скорости излучательного $S_1 \rightarrow S_0$ -перехода.



Рис. 2. Спектры флуоресценции и фосфоресценции изученных Lu(III)-порфиринов в 2-Me-THF (-196 °C), $\lambda_{B036} = 555$ нм (*a*); спектры возбуждения флуоресценции (20 °C) и фосфоресценции (-196 °C) [Lu-TPP]Cl в 2-Me-THF (δ) при $\lambda_{per} = 767$ (*I*) и 650 нм (2), после вычитания спектра возбуждения флуоресценции TPP ($\lambda_{per} = 718$ нм) (3)

	<i>T</i> , °C	Флуоресценция		Фосфоресценция			
Комплекс		$\lambda_{\text{макс}}$, нм	ф _{фл} ^а ,	$\lambda_{\text{макс}}$, нм	$\phi_{\varphi o c \varphi}{}^a$	τ _{фосф} , ΜКС	$I_{ m pocp}/I_{ m p\pi}$
	-196	598	$5.0 \cdot 10^{-4}$	766	$3.2 \cdot 10^{-2}$	2.8	43.3
	20 ^e	_		774	$4.7 \cdot 10^{-3}$		6.7
IL 11 TDD(NO)-1C16	-196	598	$4.5 \cdot 10^{-4}$	768	$2.8 \cdot 10^{-2}$	3.1	37.0
	20	_		777	$4.0 \cdot 10^{-3}$		7.0
[I n TDD]aaaa ^B [0]	-96			769	$2.0 \cdot 10^{-2}$	2.8	120.0
[Lu-IPP]acac [9]	20 ^e	599	$1.0 \cdot 10^{-3}$	_	—		
	-196	593	$4.6 \cdot 10^{-4}$	767	$3.0 \cdot 10^{-2}$	2.4	39.8
	25 ^e	599	$4.6 \cdot 10^{-4}$	775	$2.9\cdot10^{-3}$		6.5

Таблица 2. Сравнение фотофизических параметров комплексов [Lu-TPP]Cl и [Lu-TPP (NO)₂]Cl с [Lu-TPP] асас и [Lu-TTP] асас

^а Точность измерений квантовых выходов ± 30 % из-за перекрывания Q(0,1)-полосы флуоресценции комплекса и Q(0,0)-полосы флуоресценции свободного основания.

⁶2-Ме-ТНГ-раствор.

^в Раствор ЕРА.

^г ТТР — 5,10,15,20-тетра(*р*-толил)порфирин.

^д Этанольный раствор.

^е Частично дегазированный раствор.

Базируясь на подобии спектров поглощения и флуоресценции Zn-TPP и [Lu-TPP]Cl, можно предположить равенство их вероятностей излучательного $S_1 \rightarrow S_0$ -перехода. Для Zn-TPP $k_{\phi\pi} = 1.43 \cdot 10^7 \text{ c}^{-1}$ [21], для [Lu-TPP]Cl $\tau_{\phi\pi} = 35$ пс. В литературе отсутствуют данные прямых флуориметрических измерений $\tau_{\phi\pi}$ для [Lu-TPP]Cl, однако измерения $\tau_{\phi\pi}$ для структурно очень похожих [Lu-TTP] и [Lu-TBP] (40 пс [22, 23]) подтверждают используемый способ вычисления $\tau_{\phi\pi}$.

Фосфоресценция [Lu-TPP]Cl ($\lambda_{\phi o c \phi}^{\text{макс}} = 767$ нм) смещена в БИК по сравнению с фосфоресценцией

таких сенсоров кислорода, как комплексы платины (Pt-TPP, $\lambda_{\phi o c \phi}^{\text{макс}} = 654$ нм) [23] и палладия (Pd-TPP,

 $\lambda_{\phi o c \phi}^{\text{макс}} = 680$ нм) [24] (табл. 3).

Определение времени жизни фосфоресценции $\tau_{\phi o c \phi}$ Lu(III)-комплексов позволяет оценить чувствительность фосфоресценции к тушению кислородом и сравнить с данными для Pt- и Pd-порфиринов. Моноэкспоненциальность кинетики люминесценции является хорошим индикатором структурной гомогенности люминофора. На рис. 3 представлена кинетика фосфоресценции Lu(III)-порфиринов.

Таблица 3. Сравнение фосфоресцентных свойств металлокомплексов тетрафенилпорфирина и его производных

Комплекс	Растворитель	$\lambda_{\varphi o c \varphi}^{\text{макс}}$, нм	τ _{фосф} , мкс	Литература
Pt-TPP ^a	EPAF	654	291	[24]
Pd-TPP ⁶	2-Me-THF	680	1320	[25]
[Lu-TPP]Cl ⁶	2-Me-THF	766	2800	настоящая работа
[Lu-TPP (NO)2]Cl ⁶	2-Me-THF	768	3100	настоящая работа
[Lu-TPP]acac ⁶	EPA	769	2800	[9]

^аИзмерение при –193 °С.

⁶ Измерение при –196 °С.

П р и м е ч а н и е. EPAF — смесь диэтилового эфира, изопентана, диметилформамида и этанола; EPA — смесь диэтилового эфира, изопентана и этанола.



Рис. 3. Кинетика фосфоресценции [Lu-TPP]Cl ($\lambda_{B036} = 420 \text{ нм}, \lambda_{per} = 864 \text{ нм}$) (1) и [Lu-TPP(NO)₂]Cl ($\lambda_{B036} = 420 \text{ нм}, \lambda_{per} = 856 \text{ нм}$) в 2-Me-THF (-196 °C) (2); узкие сплошные линии — моноэкспоненциальная аппроксимация экспериментальных данных

По моноэкспоненциальной аппроксимации эмпирической кинетики (с коэффициентом корреляции $R^2 > 0.99$) вычислены $\tau_{\phi oc\phi}$ (табл. 3). Высокий коэффициент корреляции R^2 подтверждает существование в образцах единственного типа Lu(III)-комплексов.

Интенсивность флуоресценции и время жизни фосфоресценции уменьшаются вследствие эффекта тяжелого атома центрального иона металла. Поэтому предполагалось, что $\tau_{\phi o c \phi}$ Lu(III)-порфиринов (Lu, Z = 71) сопоставимо с $\tau_{\phi o c \phi}$ Pt(II)-порфиринов (Z = 78) и короче $\tau_{\phi o c \phi}$ Pd(II)-порфиринов (Z = 46) (табл. 3). Однако времена жизни фосфоресценции Lu(III)-порфиринов (например, [Lu-TPP]Cl, $\tau_{\phi o c \phi}$ = 2800 мкс) в два раза больше, чем Pd(II)-комплексов (Pd-TPP, $\tau_{\phi o c \phi}$ = 1320 мкс [24]), Pt(II)-комплексы показывают самые короткие времена жизни (Pt-TPP, $\tau_{\phi o c \phi}$ = 291 мкс) [25] (табл. 3). Вероятная причина этого — ослабление эффекта тяжелого атома с увеличением расстояния между ионом металла и лигандом. Так, ионы Pd²⁺ и Pt²⁺ (ионный радиус r_{ion} = 0.60 Å [26]) расположены практически в плоскости порфиринового макроцикла. В то же время ион Lu³⁺ (KЧ = 7, r_{ion} = 0.917 Å [26]), согласно рентгеноструктурным данным, расположен выше плоскости четырех атомов N порфиринового дианиона на 1.1 Å [1]. Это приводит к уменьшению перекрывания $e_g(\pi^*)$ - и d_{π} -орбиталей и ослаблению спин-орбитального взаимодействия.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что замещение экстралиганда (асас на Cl) не оказывает заметного влияния на фотофизику (квантовый выход и время жизни люминесценции) Lu(III)-порфиринов (табл. 2) в отличие от флуоресцирующих и фосфоресцирующих Mg(II)-, Zn(II)- и Ir(III)- порфиринов, для которых эти эффекты наблюдаются [12, 13]. Рентгеноструктурные данные для YbTPP с аксиальными лигандами Cl и асас показывают, что в обоих случаях для иона Yb³⁺ KЧ = 7, а ион расположен на практически одинаковых расстояниях от порфириновой плоскости — 1.105 и 1.1 Å [1]. Поскольку ионные радиусы Yb³⁺ (0.925 Å) и Lu³⁺ (0.917 Å) [26] очень близки, комплексы LuTPP с Cl и асас должны иметь аналогичную структуру. Спин-орбитальное возмущение интеркомбинационных переходов $S_1 \rightarrow T_1$ и $T_1 \rightarrow S_0$, обусловленное тяжелым атомом лютеция, превосходит таковое за счет атомов Cl и O экстралигандов и вследствие равного расположения иона Lu³⁺ относительно плоскости макроцикла практически одинаковое для обоих комплексов.

Не выявлено существенного влияния электронодонорной NO₂-группы в мезофенильном кольце на фотофизику Lu(III)-порфиринов, несмотря на сильную донорно-акцепторную природу последней. Различия $\phi_{\phi \pi}$ и $\phi_{\phi oc\phi}$ — в пределах погрешности определения, а $\tau_{\phi oc\phi}$ при введении нитрогруппы даже возрастает на 10 % (табл. 2).

Тушение возбужденных S_1 - и T_1 -состояний при присоединении нитрогруппы неоднократно исследовалось. Предложено два механизма тушения. Первый предполагает наличие у нитропроизводных порфиринов низколежащих состояний с переносом заряда (СТ) [13—15]. Согласно второму, тушение флуоресценции связано с усилением каналов внутренней и интеркомбинационной конверсии за счет уменьшения энергетических зазоров между комбинирующими состояниями, а также увеличения спин-орбитального взаимодействия *S*₁- и *T*₁-состояний. СТ-состояния при этом не играют заметной роли в тушении флуоресценции TPP-NO₂ [16].

В рассматриваемом случае спектры поглощения, флуоресценции и фосфоресценции показывают, что изменения энергетических интервалов между комбинирующими состояниями минимальны. Не обнаруживаются спектральные признаки СТ-состояний. В то же время эффект усиления спинорбитального взаимодействия S_1 - и T_1 -состояний, обусловленный ионом Lu^{3+} , значителен и превосходит эффект, обусловленный более легкими атомами О и N, что объясняет отсутствие влияния NO₂-группы в мезофенильном кольце на фотофизику Lu(III)-порфиринов.

Исследуемые Lu-комплексы фосфоресцируют при комнатной температуре — полосы более широкие, а максимум смещен на 8—10 нм в длинноволновую сторону по сравнению с максимумом при 77 К. При умеренной деаэрации растворов (форвакуумный насос) интенсивность фосфоресценции в семь раз меньше, чем при 77 К, и $\tau_{\phi o c \phi} \approx 50$ мкс. Пуск воздуха в кювету вызывает уменьшение квантового выхода фосфоресценции комплексов до $1.3 \cdot 10^{-5}$.

Исследуемые Lu(III)-порфирины как сенсоры кислорода в ряде случаев не могут конкурировать с Pt(II)- и Pd(II)-порфиринами из-за меньшего квантового выхода фосфоресценции при комнатной температуре. Однако, поскольку $\tau_{\text{фосф}}$ больше, согласно уравнению Штерна—Фольмера, тушение фосфоресценции Lu(III)-порфиринов может быть зарегистрировано при меньшей концентрации кислорода. Константа тушения фосфоресценции кислородом для близкого по структуре Lu-тетратолилпорфина в растворе при комнатной температуре $k_{\rm r} \approx 1 \cdot 10^9 \, {\rm M}^{-1} \, {\rm c}^{-1}$ [22]. На основании уравнения Штерна—Фольмера и $\tau_{\phi o c \phi}$ предел определения кислорода для [Lu-TPP(NO)₂]Cl ($\tau_{\phi o c \phi}$ = 3100 мкс) равен 1.6 · 10⁻⁸ моль О₂/дм³. Для сравнения пределы определения для Pd-TPP и Pt-TPP, вычисленные аналогично, 3.8 · 10⁻⁸ и 17.2 · 10⁻⁸ моль О₂/дм³. Рассчитанные пределы определения кислорода согласуются с данными [25] (например, для Pd-TPP 0.73 ppm ≈ 2.3 · 10⁻⁸ моль О₂/дм³). Чем больше т_{фосф}, тем более низкая концентрация кислорода может быть обнаружена по фосфоресценции. Поэтому Lu(III)-комплексы могут быть полезными при низких концентрациях кислорода (<<21 % О2 в газовой фазе или 2.1 · 10⁻³ моль О₂/дм³ в органических растворителях при нормальном давлении) или в методах ратиометрии, основанных на измерении отношения интенсивности фосфоресценции к интенсивности флуоресценции. Имеющие нитрогруппу комплексы [Lu-TPP(NO)2]Cl и [Lu-TPP(NO)₂(CH₂SO₂Tol)]Cl [17] могут обеспечить добавление биологически важных блоков через нитрогруппу и образовывать надмолекулярные структуры. Следовательно, эти металлопорфирины могут быть использованы в синтезе биомаркеров или люминесцентных зондов.

Заключение. Значительного влияния нитрогруппы в фенильном кольце и типа аксиального лиганда на форму спектров и положение максимумов поглощения и люминесценции комплексов Lu(III) с тетрафенилпорфином не обнаружено. Исследуемые комплексы показывают при 77 К слабую флуоресценцию ($\phi_{\phi n} = 5 \cdot 10^{-4}$), умеренную фосфоресценцию ($\phi_{\phi oc\phi} = 3 \cdot 10^{-2}$) и фосфоресценцию при комнатной температуре. Не выявлено заметного влияния типа экстралиганда и электронодонорной NO₂-группы в мезофенильном кольце на фотофизику Lu(III)-порфиринов. Фосфоресценция комплексов смещена в длинноволновую сторону, а времена жизни ($\tau_{\phi oc\phi} = 2800$ —3100 мкс) больше, чем для известных сенсоров кислорода — Pt(II)- и Pd(II)-порфиринов. Полученные значения $\tau_{\phi oc\phi}$ дают возможность использовать Lu(III)-TPP и его нитромезофенилпроизводные для определения низкой концентрации кислорода.

Авторы выражают благодарность В. Н. Кнюкшто (Институт физики НАН Беларуси) за помощь в выполнении люминесцентных измерений.

[1]V. Bulach, F. Sguerra, M. W. Hosseini. Coord. Chem. Rev., 256 (2012) 1468-1478

[3] A. F. Mironov. Russ. Chem. Rev., 82 (2013) 333-351

[4] T. J. Foley, B. S. Harrison, A. S. Knefely, K. A. Abboud, J. R. Reynolds, K. S. Schanze, J. M. Boncella. Inorg. Chem., 42 (2003) 5023-5032

[5] Т. Ф. Качура, А. Н. Севченко, К. Н. Соловьев, М. П. Цвирко. Докл. АН СССР, 217 (1974) 1121—1134 [Т. F. Kachura, A. N. Sevchenko, K. N. Solovyov, M. P. Tsvirko. Dokl. Phys. Chem., 217 (1974) 783—786]

[6] B. S. Harrison, T. J. Foley, M. Bouguettaya, J. M. Boncella, J. R. Reynolds, K. S. Schanze, J. Shim, P. H. Holloway, G. Padmanaban, S. Ramakrishnan. Appl. Phys. Lett., **79** (2001) 3770—3772

^[2] H. He. Coord. Chem. Rev., 273-274 (2014) 87–99

- [7] В. Е. Пятосин, М. П. Цвирко. Опт. и спектр., 70 (1991) 379-383
- [8] B. Kalota, M. Tsvirko. Chem. Phys. Lett., 634 (2015) 188-193
- [9] L. A. Martarano, C.-P. Wong, W. D. Horrocks Jr., A. M. Ponte Goncalves. J. Phys. Chem., 80 (1976) 2389-2393
- [10] S. A. Vinogradov, D. F. Wilson. J. Chem. Soc., Perkin Trans., 2 (1995) 103-111
- [11] С. С. Дворников, К. Н. Соловьев, М. П. Цвирко. Биофизика, 24 (1979) 791-796
- [12] K. Koren, S. M. Borisov, R. Saf, I. Klimant. Eur. J. Inorg. Chem. (2011) 1531-1534
- [13] V. S. Chirvony, A. van Hoek, T. J. Schaafsma, P. P. Pershukevich, I. V. Filatov, I. V. Avilov,
- S. I. Shishporenok, S. N. Terekhov, V. L. Malinovskii. J. Phys. Chem. B, 102 (1998) 9714—9724
- [14] V. Knyukshto, E. Zenkevich, E. Sagun, A. Shulga, S. Bachilo. Chem. Phys. Lett., 304 (1999) 155-166
- [15] C. Farley, A. Aggarwal, S. Singh, A. Dolor, P. To, A. Falber, M. Crossley, C. M. Drain. J. Comput. Chem., **39** (2018) 1129–1142
- [16] Н. В. Ивашин, С. Н. Терехов. Опт. и спектр., 126 (2019) 285—294
- [17] B. Kalota, A. Mikus, S. Ostrowski. New J. Chem., 40 (2016) 9899-9902
- [18] В. Н. Кнюкшто, А. С. Старухин, М. М. Крук, А. В. Горский. Журн. прикл. спектр., 84, № 6 (2017) 877—883 [V. N. Knyukshto, A. S. Starukhin, M. M. Kruk, A. V. Gorskii. J. Appl. Spectr., 84 (2017) 960—965]
- [19] G. Baryshnikov, B. Minaev, H. Ågren. Chem. Rev., 117 (2017) 6500-6537
- [20] M. Gouterman, L. K. Hanson, G. E. Khalil, J. W. Buchler, K. Rohbock, D. Dolphin. J. Am. Chem. Soc., 97 (1975) 3142–3149
- [21] А. Т. Градюшко, М. П. Цвирко. Опт. и спектр., 31 (1971) 548-556
- [22] В. Е. Пятосин, М. П. Цвирко, К. Н. Соловьев, Т. Ф. Качура. Опт. и спектр., 52 (1982) 269—275
- [23] J. Aaviksoo, A. Freiberg, S. Savikhin, G. F. Stelmakh, M. P. Tsvirko. Chem. Phys. Lett., 111 (1984) 275–278
- [24] D. Eastwood, M. Gouterman. J. Mol. Spectr., 35 (1970) 359-375
- [25] S. Faure, C. Stern, R. Guilard, P. D. Harvey. Inorg. Chem., 44 (2005) 9232-9241
- [26] R. D. Shannon. Acta Cryst., A32 (1976) 751-767